# 『讃岐典侍日記』の和歌をめぐって

#### はじめに

を挙げる。下巻にのみ見られる和歌には、どのような特徴があるのだろうか。一例

年の今日、何ごと思ひけん、菖蒲の輿、朝餉の壺にかき立てて、殿ごとに、五月四日、夕つかたになりぬれば、菖蒲ふきいとなみあひたるを見れば、去

## 丹下暖子

ゆるに、人々のぼりてひまなくふきしこそ、美豆野のあやめ、しづくもひまなく見しか。またの日も、空はさみだれたるに、軒のあやめも今はつきぬらんと見え

思いを馳せた讃岐典侍が物思いにふける様子を詠んだものである。にした讃岐典侍は、一年前のことを思い出す。一年前の五月は、堀河天皇自済羽天皇に再出仕した嘉承三年(一一○八)五月、菖蒲ふきの様子を目

置づけを論じてゆく。また、讃岐典侍の詠歌の特徴についても言及する。される下巻を考察するにあたって看過できないものと言えるだろう。そこされる下巻を考察するにあたって看過できないものと言えるだろう。そここの「五月雨の」歌のように、下巻の和歌はすべて『讃岐典侍日記』の

#### 二、古歌の引用

下巻は、堀河天皇の崩御から約三カ月が経った嘉承二年(一一〇七)十

周防内侍の歌を思い浮かべる。天皇の在世中にも持ち上がっていた話ではあったが、讃岐典侍は呆然とし、月、讃岐典侍が鳥羽天皇への再出仕を求められるところから始まる。堀河

月七日参るべきよし、おほせられたりけるに、は、さらでもとおぼしめすにや、それを、いつしかといひ顔に参らんこと、おはしまししをりより、かくは聞こえしかど、いかにも御いらへのなかりしおはしまししをりより、かくは聞こえしかど、いかにも御いらへのなかりし

とよみけんこそ、げにとおぼゆれ。 (嘉承二年十月 四二八~四二九頁)天の川おなじ流れと聞きながらわたらんことはなほぞかなしき

ものとして引用されている。内侍が詠んだ「天の川」歌は、讃岐典侍の置かれた状況や心境と一致する房である。後冷泉天皇の崩御後、後三条天皇への再出仕を求められた周防房が訪られた後三条・白河・堀河・鳥羽の五代の天皇に仕えた女

「天の川」歌は、『後拾遺集』に入集する歌であるが、『讃岐典侍日記』「天の川」歌は、『後拾遺集』に入集する歌であるが、『讃岐典侍日記』の和歌の特徴の一つと言える。古歌の引用をは珍しく、『讃岐典侍日記』の和歌の特徴の一つと言える。古歌の引用をはさいて、歌合等に名が残らない讃岐典侍の歌才の問題とされる一方で、めぐっては、歌合等に名が残らない讃岐典侍の歌才の問題とされる一方で、めぐっては、歌合等に名が残らない讃岐典侍の歌才の問題とされる一方で、あったとみられる」ともされてきた。

とあることからも明らかだろう。本稿で注目したいのは、「天の川」歌が古歌に讃岐典侍の思いが託されているのは、直後に「げにとおぼゆれ」

おける古歌の引用の様相を確認してゆく。のまま崩御したという点で堀河天皇と共通し、先例となる天皇であった。のまま崩御したという点で堀河天皇と共通し、先例となる天皇であった。 『讃岐典侍日記』において初めて配置された和歌でもある「天の川」歌は、 『讃岐典はいたという点で堀河天皇と共通し、先例となる天皇であった。

東門院の歌を挙げる。続けて、すっかり変わってしまった堀河院の様子を目の当たりにして、上め、堀河院に参上した讃岐典侍は花を見て、秦兼方の歌を思い浮かべる。次に古歌の引用が見られるのは、翌年の三月の記事である。月忌みのた

兼方、後三条院におくれまゐらせて、三月になりぬれば、例の、月に参りたれば、堀河院の花、いとおもしろし。

いにしへに色も変はらず咲きにけり花こそものは思はざりけれとよみけん、げにとおぼえて、花はまことに色も変はらぬけしきなり。古の清涼殿をば御堂になさせたまひて、七月までは、宵暁の例時たえず、も、さびしげなる、見るにも、うせさせたまのにりん院のうちの、ひきかへも、さびしげなるを、御覧じて、

とよませたまひけん、げにとぞおぼゆる。 影だにもとまらざりける雲のうへを玉のうてなとたれかいひけん

(嘉承三年三月十九日 四四五~四四六頁)

だにも」歌は『栄花物語』に見られる一条天皇を追慕する歌である。この「いにしへに」歌は『金葉集』に入集する後三条天皇を追慕する歌、「影(7)

天皇追慕の哀傷歌は、諒闇が明け、衣服を改める場面にも見られる。いるが、ここでも特に天皇追慕の哀傷歌が選ばれていると言えるだろう。二首は、堀河院を訪問した讃岐典侍の心境と一致する歌として引用されて

服人々脱ぎけるに、田人々脱ぎけるに、親しくつかうまっき心地する。かぎりあることなれば、いかがとて脱ぎつ。遍昭僧正の、まうき心地する。かぎりあることなれば、いかがとて脱ぎつ。遍昭僧正の、別での帝におくれまゐらせて、法師になりてこそうせけるが、またの年、御深草の帝におくれまゐらせて、法師になりてこそうせけるが、またの年、御別人々脱ぎけるに、

みな人は花の袂になりぬなり苔の衣よかわきだにせよ

とよみけん。 (嘉承三年七月二十五日 四五三~四五四頁)

今集』に入集する「みな人は」歌が引用されている。ぎりあることなれば」脱ぎ替えた讃岐典侍の心境に合うものとして、『古堀河天皇の形見と思っていた喪服を着替えたくないと思うものの、「か

た例となるものという意識から特に選択されたと考えられるのではないだり返されているが、そのすべてが天皇の崩御を悼む哀傷歌であることに注り返されているが、そのすべてが天皇の崩御を悼む哀傷歌であることに注らしてまれる。これらの古歌は、讃岐典侍の思いを表すと同時に、天皇追慕のためとなるものという意識から特に選択されたと考えられるのではないだだ例となるものという意識から特に選択されたと考えられるのではないだだが繰り返されているが、そのすべてが天皇の崩御を悼む哀傷歌であることに注いるこまで、古歌を引用する場面を順に確認してきた。自身が置かれた状とこまで、古歌を引用する場面を順に確認してきた。自身が置かれた状

の鳥羽天皇即位の記事の一節からも知られる。『讃岐典侍日記』が先例となる作品を意識する日記であったことは、次

人ども、見さわぎ、いみじく心ことに思ひあひたるけしきどもにて、見さわ

見る心地、 夢の心地ぞする。かやうのことは、 ば、 げども、 ところは、 例の、 ただわれは、 ただおしはかるべし。 八咫烏、 いかにぞやおぼえてひきこそかへされしか、 見も知らぬものども、 何ごとにも目も立たずのみおぼえて、 世継など見るにも、 大頭など立てわたしたる見るも、 (嘉承二年十二月 うつつにけざけざと そのこと書かれたる 南のかたを見れ 一 日 四三七頁

また、古歌が見られるのは、次の天皇への出仕が要請される、月忌みに また、古歌が見られるのは、次の天皇への出仕が要請される、月忌みに まる。 ここに、堀河天皇に はた典侍と堀河天皇の親密な関係が描かれており、その関 はたまる、諒闇が明けるといった公的な側面が強い場面でもある。『讃岐 はたましてゆく姿が際立つが、こうした公的な側面が強い場面に せんた典侍という視点から天皇追慕を語ろうとする姿勢を認めることもで とないては歴代天皇を追慕する哀傷歌を特に引用する。ここに、堀河天皇に はたれる、京闇が明けるといった公的な側面が強い場面でもある。『讃岐 はたれる、京間が明けるといった公的な側面が強い場面でもある。『讃岐

生い茂る様子を見た讃岐典侍は、御春有輔の歌を思い出す。である。鳥羽天皇に請われて内裏を案内する中、堀河天皇が植えた前栽が天仁元年(一一○八)八月の記事は、内裏遷幸の翌朝の様子を描いたものもっとも、天皇追慕の哀傷歌以外の古歌が引用される場面もある。次の

参りて見るに、清涼殿、仁寿殿、いにしへに変はらず。台盤所、昆明池の御

殿の御宿直所になりにたり。黒戸の小半蔀の前に植ゑおかせたまひし前栽、障子、今見れば見し人にあひたる心地す。弘徽殿に皇后宮おはしまししを、

心のままにゆくゆくとおひて、

御春有輔が

といひけんも、思ひ出でらる。 (天仁元年八月二十二日 四五九頁 君が植ゑしひとむら薄虫の音のしげき野べともなりにけるかな

対する哀傷歌である。

また、古歌を引用する最後の場面は次のとおりである。

主なしとこたふる人もなけれども宿のけしきぞいふにまされるものさわがしげに人の出で入りたるけしき見えず。目のみまづとどまりて、晦日の夜、内へ参るとて堀河院過ぐるに、二条の大路、堀川などかいすみ、

とよみけん古言さへ思ひ出でらる。

(天仁元年十二月三十日

四七五頁

はあるが、天皇に対するものではない。法師の「主なしと」歌を思い出す。『後拾遺集』に入るこの歌も哀傷歌で法師の「主なしと」歌を思い出す。『後拾遺集』に入るこの歌も哀傷歌で年の暮れに堀河院を通り過ぎた讃岐典侍は、その物寂しげな様子に能因

次の和歌も、典侍という視点からの記録として読み解くことができる例の記事においては、特に天皇追慕の先例となる哀傷歌が選ばれ、引用されの記事においては、特に天皇追慕の先例となる哀傷歌が選ばれ、引用されの記事においては、特に天皇追慕の先例となる哀傷歌が選ばれ、引用されの記事においては、特に天皇追慕の先例となる哀傷歌が選ばれ、引用される。といると捉えることができるのである。そこには、堀河天皇を歴代天皇にかると捉えることができるのである。そこには、堀河天皇を歴代天皇にからの記録として読み解くことができる例といるといる。

だろう。

とよみたりつれ」と聞くも、あはれなり。(嘉承三年七月二十日 四五二今はとて別るる秋の夕暮は尾花がすゑもつゆけかりけりまたの日、「出雲といふ女房のよみて、北面の壺の薄に結びつく、

貢

することができるだろう。こうした堀河天皇の姿を記しとどめようとする とで、人々から追慕される存在としての堀河天皇を記録しようとしたと解 讃岐典侍自身の詠歌ではなく、堀河天皇を追慕する他者の詠歌を載せるこ 典侍との贈答に発展しないにもかかわらず、記された唯一の他者詠である。 歌ではないが、讃岐典侍が耳にした歌として記されている。 のあり方が垣間見えるのではないだろうか。 てはどのように考えるべきだろうか。 下巻には、典侍という立場からの ととなった。その寂しさを詠んだもので、 歌である。一周忌が過ぎ、堀河院にとどまっていた女房たちも退出するこ ところで、諒闇の前後で古歌の引用に明確な変化が現れている点につい 堀河天皇の一周忌の翌日、 天皇の素服を賜った女房の一人である出雲の 「追慕の記」という側面がある。 この変化にこそ、下巻における追慕 本節で確認してきたいわゆる古 次節では、 和歌を離れ、 この歌は讃岐

### 三、回想記事の変容

天皇にまつわる回想記事に着目して、この点を検討する。

臥しする讃岐典侍を隠そうとしたという話である。実が病床の堀河天皇のもとに参上したところ、天皇が膝を高く立て、添い『讃岐典侍日記』には、繰り返し回想される出来事がある。関白藤原忠

大殿近く参らせたまへば、御膝高くなして陰に隠させたまへば、われも単衣

ずる」とおほせらる。かなしさ、せきかねておぼゆ。
仏御修法のべさせたまふ」と申させたまへば、「それまでの御命やはあらん御祈りは、それそれなん始まりぬる。また、十九日より、よき日なれば、御を引き被きて臥して聞けば、「御占には、とぞ申したる。かくぞ申したる。

(嘉承二年七月十一日 四〇一~四〇二頁)

この膝の陰の思い出が下巻に二度、記されている。象深かったのは膝を立てて隠そうとしてくれた堀河天皇の心遣いであった。象でかる「御占」の話も含まれており、興味深いが、讃岐典侍にとって印まつわる「御占」の話も含まれており、興味深いが、讃岐典侍にとって印上巻の記事の一節である。忠実が堀河天皇に告げた言葉の中には譲位に

声をかける。 典侍が天皇に食事を差し上げているところに参内した忠実は、次のように典侍が天皇に食事を差し上げているところに参内した忠実は、次のようにまずは鳥羽天皇への出仕が本格的に始まった嘉承三年正月である。讃岐

ひぬる聞くぞ、げにと心憂き。(嘉承三年正月三日 四四三頁)とは、思はざりしかな。世はかくもありけるかな」といひかけて立たせたまさせたまひしをりに参りたりしかば、御膝高くなさせたまひて、陰に隠臥させたまひしかな。例ならでおはしまいしをりなど、御かたはらに添ひとは、思はざりしかな。かやうに近やかに参りて、ものなど申ししこと「思ひかけざりしことかな。かやうに近やかに参りて、ものなど申ししこと

出来事が回想されているという点に注目しておきたい。感慨を漏らす。ここでは、忠実という第三者を通して堀河天皇にまつわるは、すっかり変わってしまった今の様子に「世はかくもありけるかな」と讃岐典侍と忠実が共有する思い出として堀河天皇の心遣いを語った忠実

幸の夜である。天皇に添い臥しながら、かつての日々を思い出してゆく。次にこの出来事が回想されるのは、諒闇が明けた後、鳥羽天皇の内裏遷

膝を高くなして、陰に隠させたまへりし御心のありがたさ、今の心地す。は、なめげに見苦しくおぼして、「ただあれ。几帳作り出でん」とて、御殿のあとのかたに寄りたてまつらせたまひしかば、そのままにてさぶらはん

(天仁元年八月二十一日 四五七~四五八頁

るものとなっている。自身によって回想されることにより、堀河天皇との親密な様子がより伝わ皇の言動を回想する。先の場面と比べ、忠実の姿は目立たない。讃岐典侍退出しようとした讃岐典侍を思いやり、膝を立てて隠してくれた堀河天

以上、堀河天皇の膝の陰にまつわる回想記事を見てきたが、下巻の二つ以上、堀河天皇の膝の陰にまつわる回想記事では完正なるが、その記し方の差異には注意すべきだろう。前者さを物語る記事であるが、その記し方の差異には注意すべきだろう。前者は忠実という第三者を介入させることで、讃岐典侍一人の思い出ではなく、は忠実という第三者を介入させることで、讃岐典侍一人の思い出ではなく、は忠実という第三者を介入させることで、讃岐典侍一人の思い出ではなく、は忠実という第三者をか、その記し方の差異には注意すべきだろう。前者は忠実という第三者をから、地河天皇の膝の陰にまつわる回想記事を見てきたが、下巻の二つる。

皇の姿を回想する。あるいは、堀河天皇在世中の最勝講の話を耳にして念誦してこそ御帳の前におはしまししか」(四四八頁)と、かつての堀河天るものが多い。例えば、灌仏の日の鳥羽天皇の姿を目にして「引直衣にて、そもそも、諒闇の最中の堀河天皇に関する回想は、公的な行事にまつわ

房」に呼ばれ、讃岐典侍たちは参内した。その翌朝、堀河天皇が用意して女房たちが複数登場する。堀川の泉見物に出かけた夜、「常陸殿といふ女六月の記事は公的な行事にまつわる回想ではないが、堀河天皇に仕えた頁)と、講が終わった後の堀河天皇の様子を回想するといった具合である。「その日の論議をいひ出だし、いみじさなどさたせさせたまひし」(四四九

いた扇引きをすることになる。

しまゐらせけるにかとなめげに、今日は、ありがたくおぼゆる。しまゐらせけるにかとなめげに、今日は「まって、別け」とおほせられしかばの三位殿をはじめてゐあはれたりしに、「まっ、引け」とおほせられしかばの三位殿をはじめてゐあはれたりしに、「まっ、引け」とおほせられしかばなど興じあはれしに、そのをりは何ともおぼえざりしことさへ、いかでさはなど興じあはれしに、そのをりは何ともおぼえざりしことさへ、いかでさはしまゐらせけるにかとなめげに、今日は、ありがたくおぼゆる。

(嘉承三年六月 四五〇~四五一頁)

い、但馬殿は「家の子」のようだと評したのであった。侍は見劣りがする扇を引き当て、御前に投げ出した。それを堀河天皇は笑堀河天皇の乳母である大弐の三位をはじめ、多くの人がいる中、讃岐典

る思い出として描かれていると言えるだろう。
传一人の思い出ではなく、堀河天皇の御代に仕えた人々によって共有されての記事は記されていると捉えられるのである。やはりここでも、讃岐典この記事は記されていると捉えられるのである。やはりここでも、讃岐典この記事は記事からは讃岐典侍と堀河天皇の格別の親しさが伝わってくるこの回想記事からは讃岐典侍と堀河天皇の格別の親しさが伝わってくる

天皇と二人で過ごした雪の朝を回想するという場面を見てみる。全体的に変化する。一例として、五節の営みを鳥羽天皇と見るうちに堀河諒闇が明けた後の回想記事は、先の膝の陰にまつわる思い出のように、

取り行くまじきはとよ」といひしを聞かせたまひて、「これ、 き大事出で来にたりとこそ思ひあつかひたれ。雪のめでたさ、 て見るけはひして、「あな、 せられて、 な」と申したりし、 わが寝くたれの姿、 心地する」とて、笑はせたまひしなど、思ひ出でられて…… に、〔中略〕 滝口の本所の雑仕なめり、女の声にて、透垣のもと近くさし出 ほほゑませたまひたりし御口つき、 をかしげにおぼしめして、「いつもさぞ見ゆる」とおほ まばゆくおぼえしかば、「常よりみめほしきつとめてか ゆゆしの雪の高さや。 向かひまゐらせたる心地する いかがせんずる。 聞け。 御目さめぬる いみじ 裾もえ

(天仁元年十一月 四六五~四六六頁)

の二人だけに共有される思い出として描かれている。る雑仕女の声も記されているが、この場面は明らかに讃岐典侍と堀河天皇起き出した姿のまま、ともに雪を眺め、甘美な時間を過ごす。それを破

典侍には一の間で袖口を出させたのであった。一昨年のことを思い出してゆく。堀河天皇は自ら人々に指示を出し、讃岐この場面に続けて、皇后宮方での打出の衣を目にした讃岐典侍は、再び

の人といふ、書きつけてもなし。よも見えじ」、あながちにせんとおぼしめ「これこそ見苦しくや」と申ししかば、「遠くては何か見えん。あへなん。そが唐衣の赤色にてさへありしかば、一人まじりたらんがけしきおぼえて、「一の間には出だせ」とおほせられしかば、みな人の袖口も竜胆なるに、わ

思ひ出でざるべきぞなどおぼえて、目とどめらるれ。せ。これ、すこし引き入れよ」など、もて興ぜさせたまひし有様、いかでかたはらにつづきたる、小半蔀より御覧じて、「あの袖、いますこしさし出だしたりしことなれば、とがなきやうにいひなさせたまひて、すべて黒戸のか

(天仁元年十一月 四六七頁)

ている。先の扇引きの思い出とは異なる回想のあり方である。ため、讃岐典侍をかばう堀河天皇の姿がとりわけ印象づけられる形となっ房たちが登場しているはずだが、その具体的な名は一切記されない。その天皇は讃岐典侍の科ではないと言いなす。ここでは、堀河天皇に仕える女天皇は讃岐典侍は自身の唐衣の色が見苦しいのではないかと恥じらうが、堀河

記そうとしていたと捉えられるだろう。天皇を公に追悼する期間は、典侍としての視点で堀河天皇の御代を回想し、親密な関係を殊更に描いてゆく。前節で検討した古歌の引用と同様、堀河に仕えた人々とともに堀河天皇の姿を描く一方、諒闇が明けた後は二人のこのように、諒闇の前後で回想記事は変化する。諒闇の最中は堀河天皇

闇を意識し、記述姿勢を変化させる下巻は、 ともに仕えた人々と共有される堀河天皇の思い出であった。このように諒 皇の関係性を語るとき、雪の朝の思い出に象徴される親密さを無視するこ た たと考えられる。 とはできないが、 諒闇を境にその追慕のあり方は変化していると言える。 下巻は 「追慕の記」 「追慕の記」と称されるが、古歌の引用、 であったと言えるだろう。 代わりに記されたのが、天皇追慕の先例となる哀傷歌や、 諒闇の最中の記事においては私的な内容は控えられてい 典侍という立場が強く反映し 回想記事の変容から、 讃岐典侍と堀河天

# 四、讃岐典侍の詠歌の特徴

係が諸注釈により指摘されている。

「ここまで、古歌をはじめとして他者の詠歌を中心に取り上げてきたが、ここまで、古歌をはじめとして他者の詠歌を中心に取り上げてきたが、

五月五日にひとのもとにつかはしける

和泉式部

ひたすらにのきのあやめのつくづくとおもへばねのみかかるそでかな

観点から、和泉式部に関心を寄せていたのだろうか。をあるいは、当時最新の勅撰集であった『後拾遺集』の最多入集歌人という立たれた女性であった。そうした共通点から特に影響を受けたのだろうか。立たれた女性であった。そうした共通点から特に影響を受けたのだろうか。立たれた女性であった。そうした共通点から特に影響を受けたのだろうか。

以下では、先行歌に拠った歌を見てみる。歌才とも関わる問題であるが、讃岐典侍の詠歌の特徴とも言えるだろう。讃岐典侍の自詠の中には、このように先行歌に大きく拠ったものがある。

きのようにはいかないだろうと涙し、その思いを歌にする。幼い鳥羽天皇への再出仕を要請された讃岐典侍は、堀河天皇に仕えたと

はけなくおはします。さてならひにしものぞとおぼしめすこともあらじ。さ「……いまさらに立ち出でて、見し世のやうにあらんこともかたし。君はい

つづくるに、袖のひまなくぬるれば、らんままには、昔のみ恋しくて、うち見ん人はよしとやはあらん」など思ひ

乾くまもなき墨染めの袂かなあはれ昔のかたみと思ふに

(嘉承二年十月 四三〇~四三一頁)

とされる。顕綱は讃岐典侍の父である。「乾くまも」歌は、藤原顕綱の家集『讃岐入道集』に入る次の歌の改作

故院のうせさせたまひたりけるに

かわくまもなきすみぞめのたもとかなくちなばなにをかたみにもせん(八一)

句を改作したものである。 讃岐典侍の詠歌は、故院すなわち後三条天皇を追慕する顕綱の歌の下の

紀貫之の「こふるまに年のくれなばなき人の別やいとどとほくなりなん」るとき、下巻も閉じられる。その結びとなる部分には、『拾遺集』に入る鳥羽天皇に出仕しながらも堀河天皇を追慕し続けた一年が終わりを迎え

(一三〇九) の初句のみを改変した歌が置かれる。

つけられて。はおはしまさめとおぼえたまひしが、忘らるる世なくおぼゆるままに、書きはおはしまさめとおぼえたまひしが、忘らるる世なくおぼゆるままに、書きわれは、ただ、ひと所の御心のありがたくなつかしう、女房主などこそかく

嘆きつつ年の暮れなばなき人の別れやいとど遠くなりなん

(天仁元年十二月三十日 四七六頁)

先帝に対する思いが露骨すぎるために、「なげきつつ」と改めることによ初句のみの改変をどのように捉えるかについては、「「恋ふるまに」では

ろう」という指摘が首肯されるだろう。(ほ)(ほ)(ほ)

ばかりして」(四七七頁)を詠む。うな尾花の様子を目にして、「花薄まねくにとまる人ぞなき煙となりし跡河天皇の遺骨が安置されていた香隆寺を参拝した讃岐典侍は、人を招くよ下巻の結びに続けて、追記という形で年次不明の十月の記事がある。堀

である。 摘することができるだろう。弁乳母は顕綱の母、すなわち讃岐典侍の祖母摘することができるだろう。弁乳母は顕綱の母、すなわち讃岐典侍の祖母この歌については、次に挙げる『弁乳母集』に見える歌との関連性を指

まつづきたり、すすきの車に、 源少将すけつなまつのをの行幸、春宮の女房見けるに、さが野のささのまつのをの行幸、春宮の女房見けるに、さが野のささの

うちまねく気色ことなるはなすすきゆきすぎがたき心地こそすれ(三四)

かへし

行きすぎぬ気色ともみずはなすすきまねくにとまる人しなければ(三五)

ていた可能性は十分に考えられる。ことなどを考慮すると、祖母弁乳母の家集を目にし、その表現を参考にしはない。あくまで表現面での類似であるが、父顕綱の家集を参照している「乾くまも」歌や「嘆きつつ」歌の場合とは異なり、詠歌状況に共通点

ったと言わざるを得ない。摂取していたと考えられる。もっとも、その摂取の仕方は未熟なものであ取り上げてきた。勅撰集や、父や祖母といった身内の家集に学び、表現を以上、讃岐典侍の自詠のうち、先行歌に大きく拠ったと思われるものを以上、讃岐典侍の自詠のうち、

る先行歌に拠らない讃岐典侍の独詠からも明らかである。二節で取り上げた古歌を一首そのまま引用してしまう態度や、以下に挙げそもそも、讃岐典侍は歌才には恵まれていなかったと思われる。それは、

あはれなる。しつけさせたまへりし笛の譜の、押されたる跡の、壁にあるを見つけたるぞ、しつけさせたまへりし笛の譜の、押されたる跡の、壁にあるを見つけたるぞ、夜の御殿の壁に、明け暮れ目なれておぼえんとおぼしたりし楽を書きて、押

笛の音の押されし壁の跡見れば過ぎにしことは夢とおぼゆる

(天仁元年九月 四六一頁)

と言えるだろう。 上の句は、地の文の内容(傍線部)そのままであり、極めて散文的な一首かつて堀河天皇が貼り付けた笛の譜の跡を壁に見つけた折の詠歌である。

#### 五、おわりに

で記述姿勢を変化させていたと考えられる。特に諒闇の期間においては天の引用の様相と回想記事の変容から、讃岐典侍は諒闇を意識し、その前後引用や、先行歌に大きく拠った讃岐典侍の詠歌について論じてきた。古歌以上、『讃岐典侍日記』下巻の特徴である和歌に注目し、中でも古歌の

るだろう。 皇の御代を振り返り、追慕しようとする一面もあったと捉えることができ天皇の姿を回想している。このことから、下巻には典侍としての視点で天皇追慕の先例となる哀傷歌を引用し、ともに仕えた人々と共有される堀河

意の文学の中に位置づけようとするものであったと思われる。 はその早い例となる作品である。日記という形式での追悼を試みたとき、 はその早い例となる作品である。日記という形式での追悼を試みたとき、 として描くものであると同時に、自らの日記を哀傷歌に代表される存在 天皇追慕の先例として讃岐典侍の目に留まったのは哀傷歌ではなかったか。 ま君の死を描き、追悼する女房日記はいくつかあるが、『讃岐典侍日記』

は多い。今後の課題としたい。なかったものもある。讃岐典侍の贈答歌の位置づけなど、深めるべき問題なお、本稿では古歌の引用等、特徴的な和歌に注目したため、取り上げ

#### 注

- 讃岐典侍の自詠…十一首(1)二十三首の内訳は以下の通りである。
- 也皆永....\
- 勅撰集、『栄花物語』等に入集する古歌…六首
- 歌を含めた讃岐典侍の詠歌の特徴については、四節で詳述する。の初句のみを改変したものであるが、讃岐典侍の自詠として数えた。このれなばなき人の別やいとどとほくなりなん」(『拾遺集』哀傷・一三〇九)なお、天仁元年十二月の記事に見られる「嘆きつつ年の暮れなばなき人の
- 頁数を記す。(2)『讃岐典侍日記』の引用は、新編日本古典文学全集に拠り、引用本文の下に(2)『讃岐典侍日記』の引用は、新編日本古典文学全集に拠り、引用本文の下に
- (3) 石井文夫校注、新編日本古典文学全集『讃岐典侍日記』解説(小学館、一

ノナ四年

に対し、女が『伊勢物語』の歌を返すという場面がある。4)『和泉式部日記』に、『古今集』の歌を一首そのまま手紙に認めてきた帥宮

あな恋し今も見てしが山がつの垣ほに咲けるやまとなでしこ昼つかた御文あり。見れば、

「あな物狂ほし」と言はれて、

と聞こえたれば、うち笑ませたまひて御覧ず。恋しくは来ても見よかしちはやぶる神のいさむる道ならなくに

(新編日本古典文学全集 七九頁)

侍日記』の例とは性格が異なることは明らかである。 これは古歌を用いた和泉式部と帥宮の当意即妙のやり取りであり、『讃岐典

- 巻、勉誠社、一九九〇年)。(5)守屋省吾「『讃岐典侍日記』の作者 藤原長子」(『女流日記文学講座』第四
- 研究』笠間書院、一九七二年、初出は一九六四年)。(6)宮崎莊平「讃岐典侍日記の形質)作中和歌の位相」(『平安女流日記文学の
- (7)『金葉集』(二度本・雑上・五二四)には次のようにある。

こぞ見しに色もかはらずさきにけりはなこそ物はおもはざりけれさかりなる花をみてよめる 左近府生秦兼方後三条院かくれおはしまして又のとしのはる、

通して接していたものと思われる。 「讃岐典侍日記」成立以降の作品であるが、『袋草紙』や『宝物集』、『宇治『金葉集』は編纂されていなかったと考えられる。兼方の歌は、いずれも歌の引用の例として数えた。なお、『讃岐典侍日記』成立時点において、歌の引用の例として数えた。なお、『讃岐典侍日記』成立時点において、『讃岐典侍日記』とは初句が異なるが、日記本文中に「兼方、後三条院にお

ざうしの身まかりてのち人もすまずなりにけるを、秋の夜ふけてものより(8)『古今集』の詞書には「藤原のとしもとの朝臣の右近中将にてすみ侍りける

る」(哀傷・八五三)とある。れたりけるを見て、はやくそこに侍りければむかしを思ひやりてよみけまうできけるついでに見いれければ、もとありしせんざいもいとしげくあ

- 五五三)とある。 五五三)とある。 日五三二)とある。(9)『後拾遺集』の詞書には「霊山にこもりたるひとにあはむとてまかりたりけ
- 主君として振る舞う様子を捉えたものへと変化することを指摘した。明けの記事を境として、鳥羽天皇に対する描写が幼さを強調するものからづけ―」(『皇統迭立と文学形成』和泉書院、二〇〇九年)において、諒闇(1)拙稿「天皇の代替わりと『讃岐典侍日記』―鳥羽天皇から見る下巻の位置
- (11) 天仁元年八月の記事では「一昨年のころに、比較対象となる記事である。(11) 天仁元年八月の記事では「一昨年のころに、かやうにて夜昼御かたはらに さぶらひしに」(四五七頁)とあり、嘉承元年(一一○六)の出来事を印象的 おれるところであるが、一度きりの出来事を印象的 は解釈が分かれるところであるが、 の出来事を印象的 では 「一時年のころに、かやうにて夜昼御かたはらに であるという共通した内容をもつ点で、比較対象となる記事である。
- (12)紀貫之の「こふるまに」歌は『後撰集』哀傷にも入集する。
- (13) 宮崎莊平前掲注(6)論文。
- (4) 田渕句美子氏は、『土御門院女房』の和歌に「一首全体が剽窃と言えるほど で、一文のような構成が多い」ことを指摘され、「和歌が一文の文章のよう で、一文のような構成が多い」ことを指摘され、「和歌が一文の文章のよう で、一文のような構成が多い」ことを指摘され、「和歌が一文の文章のよう で、一文のような構成が多い」ことを指摘され、「和歌が一文の文章のよう に据える『土御門院女房』や『建礼門院右京大夫集』の和歌などにも見られ、歌壇 では注意される。 では注意される。

(たんげ あつこ 日本語日本文学科)